



**Vansh Dwivedi**  
**(Helping Hand)**



## BA-I (2) (FREE NOTES) (Subsidiary Group of Helping Hand.)

WhatsApp group



Scan this QR code using the WhatsApp camera to join this group



## UoA :Helping hand(2)

WhatsApp group



Scan this QR code using the WhatsApp  
camera to join this group

## B.A. Part-II Examination-2014

### PHILOSOPHY FIRST PAPER

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

- ♦ Attempt five questions. Question No. 1 is compulsory. Attempt two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.
- ♦ पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य हैं खण्ड-अ तथा खण्ड ब से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

- (a) Mind-Body relation (Descartes)
- (b) Substance and Attributes (Spinoza)
- (c) Theory of association. (Hume)
- (d) Sources of knowledge (Locke)

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :

- (अ) मन-शरीर सम्बन्ध (देकार्त)
- (ब) साहचर्य का सिद्धान्त (ह्यूम)
- (स) ज्ञान के स्रोत (लॉक)

(खण्ड-‘अ’)/Section ‘A’

- 2. Discuss method of doubt according to Descartes.  
देकार्त के अनुसार संदेह विधि की विवेचना कीजिए।
- 3. How does Kant distinguish between Noumena and Phenomena? Explain.  
काण्ट किस प्रकार व्यवहार एवं परमार्थ के बीच भेद करता है ? व्याख्या कीजिये।
- 4. Explain the theory of mind and body relation according to Spinoza.  
स्पिनोजा के अनुसार मन-शरीर सम्बन्ध समानान्तरवाद के सिद्धान्त की व्याख्या कीजिए।
- 5. Describe pre-established harmony among monads according to Leibnitz.  
लाइबनीज के अनुसार, चिदणुओं के मध्य पूर्व-स्थापित सामन्जस्य का विवेचन कीजिए।

(खण्ड-‘ब’)/Section-‘B’

- 6. Describe primary and secondary qualities according to Locke.  
लॉक के अनुसार प्राथमिक एवं द्वितीयक गुणों का विवेचन कीजिए।

**36 / Shrivansh Unsolved Paers**

7. Explain and evaluate Berkeley's subjective idealism.  
बर्कले के आत्मनिष्ठ प्रत्ययवाद की व्याख्या एवं मूल्यांकन कीजिए।
8. Explain nature of self according to Hume.  
ह्यूम के अनुसार आत्मा के स्वरूप का वर्णन कीजिए।
9. How does Kant reconcile rationalism and empiricism? Discuss.  
काण्ट किस प्रकार बुद्धिवाद एवं अनुभववाद का समन्वय करता है? विवेचना कीजिए।



**SECOND PAPER-2014**  
**PHILOSOPHY**

**Time 3 Hours]**

**[M.M.: 75]**

- ❖ Attempt five questions. Question No. 1 is compulsory. Attempt two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.
- ❖ पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य हैं खण्ड-अ तथा खण्ड ब से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

- (a) Truth and Validity of arguments  
(b) Purposes of definition  
(c) Obversion  
(d) Proposition and sentence

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :

- (अ) युक्तियों की सत्यता और वैधता  
(ब) परिभाषा के उद्देश्य  
(स) प्रतिवर्तन  
(द) तर्कवाक्य और वाक्य

**(खण्ड-‘अ’)/Section ‘A’**

2. Explain the rules for definition by Genus and Differentia.  
जाति-व्यवच्छेदक परिभाषा के नियमों की व्याख्या कीजिये।
3. Identify the fallacies in the following arguments and explain how each argument involves that fallacy :

- (a) This poor child's life is precious because human life is precious.  
(b) All able men are consistent with them-selves. He who changes his opinion is not consistent with himself. So he who changes his opinion is not an able man.

- (c) You are untrustworthy because your brother is cheat.

निम्नलिखित युक्तियों में निहित तर्कदोषों का नाम बताइये और स्पष्ट कीजिये किस प्रकार प्रत्येक युक्ति में यह दोष निहित है :

- (अ) इस गरीब बालक का जीवन मूल्यवान है क्योंकि मानव जीवन मूल्यवान है।  
(ब) सभी योग्य व्यक्ति अपने समान होते हैं। वह जो अपनी राय बदलता है अपने समान नहीं है। इसलिए वह जो अपनी राय बदलता है योग्य व्यक्ति नहीं है।  
(स) आप विश्वसनीय नहीं हैं क्योंकि आपके भाई धोखेबाज हैं।

4. Explain traditional square of opposition with suitable examples. Distinguish it from Boolean interpretation of square of opposition.

उपयुक्त उदाहरण सहित परम्परागत विरोध-वर्ग की व्याख्या कीजिये। विरोध वर्ग की बुलीयन व्याख्या से इसको भिन्न कीजिये।

5. Put each of the following syllogisms into standard form, name its mood and figure and test its validity by means of a Venn Diagram :

- (a) All Communists are subversive elements and all Communists are critics of the present administration. Therefore all critics of the present administration are subversive elements.

- (b) The hounds bay wherever a fox has passed, so the fox must have taken another path, since the hounds are quiet.

- (c) All mortals are imperfect beings and no humans are immortals. whence it following that all perfect beings are nonhumans.

निम्नलिखित प्रत्येक न्याय वाक्य को मानक रूप में लिखिए, इसकी मनोदशा तथा आकृति का नाम लिखें तथा वेन आरेख की सहायता से इसकी वैधता का परीक्षण कीजिए।

- (अ) सभी साम्यवादी विध्वंसक व्यक्ति हैं और सभी साम्यवादी के वर्तमान शासन के आलोचक हैं। अतः वर्तमान शासन के सभी आलोचक विध्वंसक व्यक्ति हैं।  
(ब) जहाँ भी लोमड़ी जाती है कुत्ते भौंकते हैं, अतः लोमड़ी दूसरे रास्ते से गयी होगी क्योंकि कुत्ते शान्त हैं।  
(स) सभी मर्त्य अपूर्ण सत् हैं और कोई भी मानव अमर नहीं है। अतः सभी पूर्ण सत् अमानव हैं।

38 / Shivansh Unsolved Papers

(खण्ड- 'ब') / Section- 'B'

6. Explain and examine Mill's method of Residues with suitable examples.  
उपयुक्त उदाहरणों सहित मिल की अवशेष विधि की व्याख्या और परीक्षा कीजिये।
7. Use truth tables to characterize the following statement forms as tautologous, self contradictory or contingent :  
निम्न वाक्याकारों को पुनर्कथन, व्याघात या संभाव्य सिद्ध करने के लिए सत्यता सारिणी का प्रयोग कीजिये :
- (a)  $[p \supset (q \supset q)] \supset q$   
(b)  $[p.q]. (p \supset \sim q)$   
(c)  $[p \supset (q \supset R)] \supset [(p \supset q) \supset (p \supset R)]$
8. Construct a formal proof of validity for each of the following argument.  
अधोलिखित युक्तियों की वैधता के लिए आकारिक प्रमाण की रचना कीजिए।
- (a) 1.  $H \vee I \supset [J.(K.L)]$   
2.  $I / \therefore J.K.$   
(b)  $P / \therefore H \vee \sim H$
9. Explain the argument by analogy and the criteria of its appraisal.  
साम्यानुमान द्वारा युक्ति और इसके मूल्यांकन के मानदण्डों की व्याख्या कीजिये।
- ◆◆◆

## B.A. Part-II Examination-2015

### PHILOSOPHY FIRST PAPER

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

- Attempt five questions. Question No. 1 is compulsory. Attempt two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.
- पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है खण्ड-अ तथा खण्ड ब से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1 Write short notes on any two of the following :

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| (a) Parallelism       | (Spinoza)  |
| (b) God               | (Leibnitz) |
| (c) Tabula Rasa       | (Locke)    |
| (d) Esse est percipii | (Berkeley) |

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :

- |                 |            |
|-----------------|------------|
| (अ) समानांतरवाद | (स्पिनोजा) |
| (ब) ईश्वर       | (लाइबनीज)  |
| (स) टेबुला रसा  | (लॉक)      |
| (द) सत्ता       | (बर्कले)   |

(खण्ड-‘अ’)/Section ‘A’

2 Describe chief characteristics of Modern Western Philosophy.

आधुनिक पाश्चात्य दर्शन की प्रमुख विशेषताओं की विवेचना कीजिए।

3 Critically explain ‘Cogito Ergo Sum’.

‘कॉजिटो इरगो सम’ की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

4 Write an essay on Locke’s theory of knowledge.

लॉक की ज्ञानमीमांसा पर एक निबन्ध लिखिए।

5 How, according to Kant, Synthetic a priori judgement possible ? Explain.

काण्ट के अनुसार किस प्रकार संश्लेषणात्मक प्रागनुभविक निर्णय संभव है ? व्याख्या कीजिए।

(खण्ड-‘ब’)/Section-‘B’

6 Critically discuss the notions space and time in Kant’s philosophy.

काण्ट के दर्शन में देश और काल के प्रत्ययों की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

7 Discuss the refutation of Innate Ideas by John Locke.

40 / Shrivansh Unsolved Papers

- जॉन लॉक द्वारा अन्मजात प्रत्ययों के खण्डन की व्याख्या कीजिए।
8. Explain Leibnitz's theory of Modans.  
लाइबनीज के चिदणु सिद्धान्त की व्याख्या कीजिए।
9. Critically explain Hume's refutation of Causality.  
हूम के कारणता के खण्डन ककी आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।



**SECOND PAPER-2015**  
**PHILOSOPHY**

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

- ❖ Attempt five questions. Question No. 1 is compulsory. Attempt two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.
- ❖ पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य हैं खण्ड-अ तथा खण्ड ब से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :
- (a) Distinction between deductive and inductive arguments
- (b) Pure and mixed Hypothetical syllogisms
- (c) Traditional square of Opposition and its Boolean interpretation.
- (d) The Six Rules of evaluating standard form categorical syllogisms

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :

- (अ) निगमनात्मक एवं आगमनात्मक युक्तियों में भेद
- (ब) विशुद्ध और मिश्रित हेतुहेतुमद न्याय वाक्य
- (स) परम्परागत विरोध वर्ग और उसकी बुलीय व्याख्या
- (द) मानक निरपेक्ष न्याय वाक्य के मूल्यांकन के छः नियम

(खण्ड-अ)/Section 'A'

2. (a) Explain with examples the Fallacies of Composition and Division.
- (b) Briefly explain the difference between Fallacies of Relevance and Fallacies of Ambiguity.
- (c) Identify and explain the fallacy committed in the following argument : God exists because the Bible tells us so, and we know that what the Bible tells us must be true because it is the revealed word of God.
- (अ) उदाहरण सहित संहति एवं विग्रह दोष की व्याख्या कीजिये।
- (ब) संक्षिप्त में प्रासंगिकत्व एवं सदिग्धार्थ दोषों के भेद की व्याख्या कीजिये।
- (स) निम्नलिखित युक्ति में निहित दोष को पहचानिये और व्याख्या कीजिये -

ईश्वर की सत्ता है क्योंकि बाइबिल ऐसा कहती है और हमें मालूम है कि बाइबिल जो कुछ कहती है वह अवश्य सत्य होगा क्योंकि वह ईश्वर का वचन है।

3 (a) With which of the three basic functions of language is logic concerned? Evaluate critically.

(b) Explain the five types of definition.

(अ) भाषा के तीन प्रमुख कार्यों में से तर्कशास्त्र का किस से सम्बन्ध है? आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिये।

(ब) परिभाषा के पाँच प्रकारों की व्याख्या कीजिये।

4 For the following propositions state the converse of (a), the obverse of (b) and the contrapositive of (c).

निम्नलिखित वाक्यों में से (a) का परिवर्तन, (b) का प्रतिवर्तन और (c) का प्रति-परिवर्तन कीजिये -

(a) (i) All dogs are animals  
सभी कुत्ते जानवर हैं।

(ii) Some writers are women  
कुछ लेखक महिलाएँ हैं।

(b) (i) Some metals are not non-conductors  
कुछ धातुएँ असंवाहक नहीं हैं।

(ii) No geniuses are conformists  
कोई प्रतिभाशाली व्यक्ति अनुयायी नहीं होता।

(c) (i) No wrestlers are weaklings  
कोई पहलवान दुर्बल नहीं होता।

(ii) All members are voters.  
सभी सदस्य मतदाता हैं।

5 By means of the Venn Diagram test the validity of the following arguments

(a) All great scientists are college graduates. Some professional athletes are college graduates and hence it follows that some professional athletes are great scientists.

(b) Some reformers are fanatics, so some idealists are fanatics since all reformers are idealists.

(c) Arvind did not go to work this morning, because he wore a sweater, and he never wears a sweater to work.

वेन रेखाचित्र द्वारा निम्नलिखित प्रत्येक न्याय वाक्य की वैधता की परीक्षा कीजिये :-

#### 42 / Shlvansh Unsolved Papers

- (अ) सभी महान वैज्ञानिक कालेज के स्नातक हैं। कुछ पेशेवर खिलाड़ी कालेज के स्नातक हैं और परिणामतः कुछ पेशेवर खिलाड़ी महान वैज्ञानिक हैं।  
 (ब) कुछ सुधारक सनकी होते हैं, अतः कुछ आदर्शवादी सनकी हैं क्योंकि सभी सुधारक आदर्शवादी होते हैं।  
 (स) आज प्रातः अरविन्द काम पर नहीं गया, क्योंकि वह एक स्वेटर पहने हुए था और वह काम पर कभी भी स्वेटर नहीं पहनता।

(खण्ड- 'ब')/Section- 'B'

6. Critically evaluate Mills's Method of Concomitant Variation.  
 मिल की सह परिवर्तन प्रणाली का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिये।  
 7. Construct a formal Proof of validity for each of the following arguments :  
 अधोलिखित युक्तियों की वैधता के लिये आकारिक प्रमाण की रचना कीजिये।  
 (a) (i)  $I \vee \sim \sim J, K$   
 (ii)  $[\sim L \supset \sim (K \cdot J)] [K \supset [I \supset \sim M]]$   
 $\therefore \sim (M \cdot L)$   
 (b) (i)  $(M \vee N) \supset (O \cdot P)$   
 (ii)  $\sim O / \therefore \sim M$   
 8. (a) Use truth table to characterise the following statement form as tautologous, self-contradictory or contingent :  
 $p = [p \cdot (p \vee q)]$   
 (b) Explain clearly De Morgan's Theorems.  
 (अ) निम्न वाक्याकार को पुनर्कथन, आघात या संभाव्य सिद्ध करने के लिये सत्यता सारिणी का प्रयोग कीजिये -  
 $p = [p \cdot (p \vee q)]$   
 (ब) स्पष्टता से डे मॉर्गन सिद्धान्तों की व्याख्या कीजिये।  
 9. Discuss the criteria of evaluating either  
 (a) An analogy

अथवा / OR

(b) Scientific Hypothesis

सामान्यानुमान द्वारा युक्ति अथवा वैज्ञानिक प्राक्कल्पना के मूल्यांकन के मानदण्डों का विवेचन कीजिये।



**B.A. Part-II Examination-2016**  
**PHILOSOPHY**  
**FIRST PAPER**

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

- ❖ Attempt five questions in all. Question No. 1 is compulsory. Attempt two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.
- ❖ कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ और ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

- (a) Descartes - 'Cogito Ergo Sum'.
- (b) Leibnitz Cosmological argument for the Existence of God
- (c) Kant - Space and Time.
- (d) Hume - Phenomenalism

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त-दिप्पणी लिखिये :

- (अ) डेकार्ट - 'मैं सोचता हूँ अतः मैं हूँ'
- (ब) लाइबनीज . ईश्वर के अस्तित्व के लिये विश्वमूलक तर्क
- (स) ह्यूम - प्रपंचवाद अथवा संवेदतिवाद

(खण्ड- 'अ')/Section 'A'

- 2. Discuss the relation of Mind and Body according to Descartes.  
डेकार्ट के अनुसार मन और शरीर के सम्बन्ध का विवेचन कीजिए।
- 3. Why is Descartes' Method of Doubt a Mathematical Method ? Discuss.  
डेकार्ट की संदेह पद्धति गणितीय पद्धति क्यों है ? विवेचना कीजिए।
- 4. Discuss Spinoza's doctrine of substance.  
स्पिनोजा के द्रव्य सिद्धान्त की विवेचना कीजिये।
- 5. Give a critical estimate of Leibnitz's theory of Monad.  
लाइबनिज के चिदणु सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूलल्यांकन कीजिये।

(खण्ड- 'ब')/Section- 'B'

- 6. Discuss the distinctions of Primary and Secondary quality in Locke's Philosophy.  
लॉक'दर्शन में मूल एवं उपगुण के भेदों की विवेचना कीजिए।
- 7. Is Berkeley a Subjective Idealist ? Discuss.  
क्या बर्कले आत्मनिष्ठ प्रत्ययवादी हैं ? विवेचना कीजिये।

**44 / Shivansh Unsolved Papers**

8. Explain Kant's Critical Method.

काण्ट की आलोचनात्मक पद्धति की व्याख्या कीजिये।

9. Critically discuss Hume's Scepticism.

ह्यूम के संशयवाद की आलोचनात्मक विवेचना कीजिये।



**SECOND PAPER-2016**

**PHILOSOPHY**

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

❖ Attempt five questions in all. Question No. 1 is compulsory. Attempt two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.

❖ कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ और ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

(a) Existential import

(b) Dilemma

(c) Fallacy of undistributed middle

अधोलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये :

(अ) सत्तात्मक तात्पर्य

(ब) उभयतः पाश

(स) अव्याप्त मध्यम पद दोष

(खण्ड-अ)/Section 'A'

2. Explain traditional square of opposition with suitable examples. Distinguish it from Boolean interpretation of square of opposition.

उपयुक्त उदाहरण सहित परम्परागत विरोध-वर्ग की व्याख्या कीजिये। विरोध-वर्ग की बुलीय व्याख्या से इसको भिन्न कीजिये।

3. Identify the fallacies in the following arguments and explain how each argument involves that fallacy :

(a) No citizen has a right to decide whether his fellow countrymen should

live or die. Therefore citizens have no right to decide on the crucial issues of war or peace.

- (b) An elephant is an animal. Therefore a small elephant is a small animal.
- (c) No mathematician has even been able to demonstrate the truth of the famous "last theorem" of Fermat, so it must be false.

अधोलिखित युक्तियों में निहित तर्क दोषों का नाम बताइये और उसकी व्याख्या कीजिये कि किस प्रकार वह तर्कदोष इन युक्तियों में उत्पन्न होता है :

(अ) किसी भी नागरिक को यह निर्णय करने का अधिकार नहीं है कि उसके देशवासी जीवित रहें या मरें। अतः नागरिकों को युद्ध या शान्ति के महत्वपूर्ण विषयों पर निर्णय देने का कोई अधिकार नहीं है।

(ब) हाथी एक जानवर है। इसलिए छोटा हाथी एक छोटा जानवर है।

(स) फर्मेट के प्रसिद्ध 'अन्तिम सूत्र' की सत्यता कोई भी गणितज्ञ कभी प्रमाणित न कर सका। अतः यह निश्चयतः असत्य है।

4. (a) Explain the fallacy of converse Accident with suitable example.

परिवर्तित उपलक्षण दोष की व्याख्या एक उपयुक्त उदाहरण के साथ कीजिये।

(b) In what figure or figures, if any, can a valid standard form categorical syllogism have two particular premisses? Answer by appealing to the six rules.

किस आकृति अथवा आकृतियों में (यदि कोई हो तो) वैध मानक निरपेक्ष न्याय वाक्य में दो विशिष्ट आधार वाक्य होंगे? छः नियमों को लगाकर उत्तर दीजिये।

5. What is analogical argument? Discuss the criteria of evaluating analogical arguments.

साम्यानुमानिक युक्ति क्या है? साम्यानुमानिक युक्तियों के मूल्यांकन के मानदण्डों का विवेचन कीजिये।

#### (खण्ड—'ब')/Section—'B'

6. Discuss critically Mill's method of concomitant variation.

मिल की सहचारी परिवर्तन विधि का आलोचनात्मक विवेचन कीजिये।

7. Put each of the following syllogism into standard form, name its mood and figure and test its validity by means of a Venn diagram :

(a) It will be a good game tomorrow for the conference title is at stake, and no title contest is ever dull.

(b) Some mammals are not horses for no horses are centaurs and all centaurs are mammals.

(c) Some metals are rare and costly substances, but no welder's mate-

#### 46 / Shivansh Unsolved Papers

rial are non metals, hence some welder's materials are rare and costly substances.

अधोलिखित में प्रत्येक न्यायवाक्य को मानक आकार में लिखिये, इसकी अवस्था एवं आकृति बताइये तथा इसी वैधता की परीक्षा वेन रेखाचित्र द्वारा कीजिये :

(अ) कल को खेल अच्छा होगा क्योंकि सम्मेलन की उपाधि की बाजी है और कोई उपाधि प्रतियोगिता नीरस नहीं होती।

(ब) कुछ स्तनपायी घोड़ा नहीं हैं क्योंकि कोई घोड़ा किन्नर नहीं है और सभी किन्नर स्तनपायी हैं।

स) कुछ धातुयें दुर्लभ और मूल्यवान पदार्थ हैं, किन्तु वेल्डर का कोई सामान आघातु नहीं है, अतः वेल्डर के कुछ सामान दुर्लभ और मूल्यवान पदार्थ हैं।

8. Use the truth tables to prove the validity or invalidity of the following argument form:

अधोलिखित युक्ति आकारों की वैधता या अवैधता सत्यता सारिणी बनाकर बताइये :

(a)  $P \supset (q \cdot r)$

$(q \vee r) \supset \sim P$

$\therefore \sim P$

$[\sim L \supset \sim (K \cdot J)] [K \supset [I \supset \sim M)]$

(b)  $P \supset (q \supset r)$

$q \supset (P \supset r)$

$\therefore (P \vee q) \supset r$

9. Construct a formal proof of validity for the arguments:

अधोलिखित युक्तियों की वैधता के वैधता के लिए आकारिक प्रमाण की रचना कीजिये।

(a) (i)  $(C \supset H) \cdot (A \supset L)$

(ii)  $(H \cdot L) \supset O$

(iii)  $\sim O \therefore \sim V \sim A$

(b)  $P \therefore HV \sim H$



# B.A. Part-II Examination-2017

## PHILOSOPHY (FIRST PAPER)

### Modern Western Philosophy

Time 3 Hours]

[M.M.: 75

- ♦ Attempt five questions. Question No. 1 is compulsory. Answer two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.
- ♦ कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ और ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये :

(a) Cartesian (Descarte's) Dualism

कार्टेशियन (डेकार्ट) द्वैतवाद

(b) Theory of pre-established Harmony (Leibnitz)

पूर्वस्थापित सामंजस्य का सिद्धान्त (लाइबनिट्ज)

(c) Primary qualities & Secondary qualities.

मूलगुण और उपगुण

(खण्ड-अ) / Section 'A'

2. Descartes is the father of modern western philosophy? Discuss.  
डेकार्ट आधुनिक पाश्चात्य दर्शन का जनक हैं ? विवेचन कीजिये।
3. Explain and examine Descarte's Ontological argument to prove the existence of god.  
ईश्वर के अस्तित्व को सिद्ध करने के लिए डेकार्ट के सत्तामूलक तर्क की व्याख्या एवं परीक्षा कीजिये।
4. Discuss Spinoza's pantheism.  
स्पिनोजा के सर्वेश्वरवाद का विवेचन कीजिये।
5. Critically explain the theory of monad, according to Leibnitz.  
लाइबनिट्ज के अनुसार चिदणु सिद्धान्त की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिये।

6. Write a critical note on Locke's theory of knowledge.  
लॉक की ज्ञानमीमांसा पर आलोचनात्मक टिप्पणी लिखिये।
7. Discuss Berkeley's theory of 'Esse est percipii'.  
'सत्ता दृश्यता है' — बर्कले के इस सिद्धान्त का विवेचन कीजिये।
8. Explain Critically Hume's views on Causality.  
कारणता सिद्धान्त के संबंध में ह्यूम के विचारों की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिये।
9. Explain and examine Kant's theory of synthetic a priori judgement.  
काण्ट के संश्लेषणात्मक प्रागनुभविक निर्णय सिद्धान्त की व्याख्या एवं परीक्षा कीजिये।

## SECOND PAPER-2017

### PHILOSOPHY (LOGIC)

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

- ❖ Attempt all five questions. Question No.1 is compulsory. Answer two questions from each Section-A and B. All questions carry equal marks.
- ❖ सभी पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिये। प्रश्न सं. 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ तथा खण्ड-ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिये। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।
- 1. Write short notes on any two of the following :  
अधोलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये :
  - (a) Sound Argument  
उचित युक्ति
  - (b) Distribution of Terms  
पदों की व्याप्ति
  - (c) Distinction between Material Equivalence and Logical Equivalence.  
शाब्दिक सम एवं तार्किक सम में अन्तर

### (खण्ड- 'अ')/Section 'A'

2. Define immediate inference and discuss its various kinds with suitable examples.  
अव्युवहित अनुमान को परिभाषित कीजिये एवं सोदाहरण इसके प्रकारों की विवेचना कीजिये।
3. Identify and explain the fallacies implicit in the following arguments :

निम्नलिखित युक्तियों में निहित तर्कदोषों को पहचानिये एवं उनकी व्याख्या कीजिये —

- (a) All text books are books intended for careful study. Some reference books are books intended for careful study. Therefore, Some reference books are text books.

सभी पाठ्य पुस्तकें सावधानी से पढ़ने के लिये पुस्तकें होती हैं। कुछ संदर्भ पुस्तकें सावधानी से पढ़ने के लिये पुस्तकें होती हैं अतः कुछ संदर्भ पुस्तकें प्राठ्य पुस्तकें होती हैं।

- (b) Some diamonds are precious stones. Some carbon compounds are not diamonds. Therefore, Some carbon compounds are not precious stones.

कुछ हीरे बहुमूल्य पत्थर हैं। कुछ कार्बन यौगिक हीरे नहीं हैं। अतः कुछ कार्बन यौगिक बहुमूल्य पत्थर नहीं हैं।

- (c) There is no such thing as knowledge which cannot be carried into practice for such knowledge is really no knowledge at all.

ज्ञान कोई ऐसी चीज नहीं है जो व्यवहार में नहीं लाई जा सकती क्योंकि ऐसा ज्ञान वास्तव में ज्ञान नहीं है।

4. Explain the kinds of definition with examples.

परिभाषा के प्रकारों की सीदाहरण विवेचना कीजिये।

5. Put each of the following syllogisms into standard form, name its MOOD and FIGURE and test its validity by Venn diagram :

निम्नलिखित न्यायवाक्यों को मानक आकार में लिखिये, इसकी अवस्था एवं आकृति बताइये तथा इसकी वैधता की परीक्षा वेन रेखाचित्र द्वारा कीजिये।

- (a) Some philosophers are mathematicians; hence some scientists are philosophers, Since all scientists are mathematicians.

कुछ दार्शनिक गणितज्ञ हैं, अतः कुछ वैज्ञानिक दार्शनिक हैं, क्योंकि सभी वैज्ञानिक गणितज्ञ हैं।

- (b) Some mammals are not horses, for no horses are dogs, and all dogs are mammals.

कुछ स्तनपायी घोड़े नहीं हैं, क्योंकि कोई घोड़ा कुत्ता नहीं है, एवं सभी कुत्ते

# **B.A. Part-II Examination-2018**

## **PHILOSOPHY (FIRST PAPER)**

### **Modern Western Philosophy**

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

♦ Attempt five questions. Question No. 1 is compulsory. Answer two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.

♦ कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ और ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये :

(a) Cartesian Method

कार्टेशियन पद्धति

(b) Distinction between Primary and Secondary Qualities

मूलगुण एवं उपगुण का भेद

(c) Hume's Phenomenalism

ह्यूम का संवृतिवाद

(खण्ड-अ) / Section 'A'

2. Explain 'Cogito ergo sum' after Descartes.

डेकार्ट के अनुसार 'कॉजिटो आर्गो सम' की व्याख्या कीजिए।

3. Critically describe the relation between mind and body according to Descartes.

देकार्ट के अनुसार मन और शरीर के बीच सम्बन्ध की आलोचनात्मक विवेचना कीजिए।

4. Describe the notion of substance according to Spinoza.

स्पिनोजा के अनुसार, द्रव्य की अवधारणा की विवेचना कीजिए।

5. Critically examine Leibnitz's theory of Pre established harmony.

लाइबनिज के पूर्व-स्थापित सामन्जस्य के सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए।

(खण्ड-ब) / Section-'B'

6. Explain Locke's rejection of Innate Ideas.

लॉक के जन्मजात प्रत्ययों के निराकरण की व्याख्या कीजिए।

स्तनपायी है।

- (c) All things inflammable are unsafe things, so all things that are safe are non-explosives, since all explosives are flammable things.

सभी ज्वलनशील चीजें असुरक्षित चीजें हैं, अतः सभी सुरक्षित चीजें अविस्फोटक हैं, क्योंकि सभी विस्फोटक ज्वलनशील चीजें हैं।

(खण्ड-‘ब’)/Section-‘B’

6. Critically examine Mill's method of agreement.  
मिल के अन्वय विधि का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये।
7. Critically discuss the laws of thought.  
विचार के नियमों का आलोचनात्मक विवेचन कीजिये।
8. Test the validity of the following arguments by truth table method :  
सत्यता सारिणी विधि के द्वारा अधोलिखित युक्तियों की वैधता की परीक्षा कीजिये।

(a)  $(A \vee B) \supset (A.B)$

$$A \vee B$$

$$\therefore A.B$$

(b)  $\sim E \supset \sim F$

$$\sim F \vee \sim G$$

$$\therefore E \vee G$$

9. Construct a formal proof of validity for the following arguments :  
अधोलिखित युक्तियों की वैधता के लिये आकारिक प्रमाण की रचना कीजिये :

(a)  $(X \vee Y) \supset (X.Y)$

$$\sim (X \vee Y)$$

$$\therefore (X.Y)$$

(b)  $(I \vee \sim J) . K$

$$[ \sim L \supset \sim (K . J) ] . [ K \supset (I \supset \sim M) ]$$

$$\therefore \sim (M . \sim L)$$

**52 / Shrivansh Unsolved Papers**

7. Describe Berkeley's refutation of Abstract Ideas.

बर्कले के अमूर्त प्रत्ययों के निराकरण की विवेचना कीजिए।

8. Describe Hume's scepticism.

ह्यूम की संशयवाद की विवेचना कीजिए।

9. Discuss Kant's Criticism.

कान्ट के समीक्षावाद की व्याख्या कीजिए।

**SECOND PAPER-2018**  
**PHILOSOPHY (LOGIC)**

Time 3 Hours]

[M.M. : 75

❖ Attempt all five questions. Question No.1 is compulsory. Answer two questions from each Section-A and B. All questions carry equal marks.

❖ सभी पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिये। प्रश्न सं. 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ तथा खण्ड-ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिये। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

अधोलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये :

(a) Definition of Logic

तर्कशास्त्र की परिभाषा

(b) Fallacy of Composition and derision.

संहति और विग्रह दोष

(c) Pure and mixed Hypothetical syllogism.

शुद्ध और मिश्रित हेतुहेतुमद न्याय वाक्य

(खण्ड-‘अ’)/Section ‘A’

2. What is a proposition ? Explain the traditional types of propositions with Suitable examples.

तर्कवाक्य क्या है ? तर्कवाक्य के परम्परागत प्रकारों की सोदाहरण व्याख्या कीजिए।

3(a) Explain the difference between formal and informal fallacies.

औपचारिक और अनौपचारिक तर्कदोषों के भेद की व्याख्या कीजिए।

- (b) Identify and explain the fallacy in the following passage. The end of a thing is its perfection; death is the end of life, hence, death is the perfection of life.

अधोलिखित गद्यांश में तर्कदोष को पहचानिये तथा उसकी व्याख्या कीजिये। किसी भी चीज का अन्त उसकी पूर्णता है; मृत्यु जीवन का अन्त है, अतः, मृत्यु जीवन की पूर्णता है।

Put each of the following syllogistic arguments into standard form, name its mood and figure and test its validity by means of a venn diagramme.

अधोलिखित प्रत्येक न्याययुक्ति को मानक आकार में लिखिये, इसकी अवस्था एवं आकृति बताइये तथा इसकी वैधता की परीक्षा वेन रेखा चित्र द्वारा कीजिये :

- (a) All mortals are imperfect beings and no humans are immortals. whence it follows that all perfect beings are non humans.

सभी मर्त्य अपूर्ण सत् है और कोई भी मानव अमर नहीं है। अतः सभी पूर्ण सत् अमानव है।

- (b) All artists are egotists. Some artists are paupers. Therefore, some paupers are egotists.

सभी कलाकार अहंवादी है। कुछ कलाकार कंगाल हैं। अतः कुछ कंगाल अहंवादी है।

- (c) All popular students are good conversationalists, and all popular students are graceful dancers. Therefore, some good conversationalists are graceful dancers.

सभी लोकप्रिय विद्यार्थी अच्छे संवादपटु हैं और सभी लोकप्रिय विद्यार्थी मनोहर नर्तक हैं। अतः कुछ अच्छे संवादपटु मनोहर नर्तक हैं।

5. In what mood or moods, if any can a second figure standard form categorical syuogism with a universal conclusion be valid ?

किस अवस्था या किन अवस्थाओं में (यदि कोई हो तो) द्वितीय आकृति का मानक आकार निरुपाधिक न्यायवाक्य सार्वभौमिक निष्कर्ष के साथ वैध होगा ?

(खण्ड—'ब') / Section 'B'

6. Use truth tables to characterise the following statement forms as tautologous, contradictory or contingent.

अधोलिखित वाक्य आकारों को पुनर्कथन, व्याघाती अथवा संभाव्य दिखाने के लिए सत्यता सारणी का प्रयोग कीजिये :

54 / Shivansh Unsolved Papers

(a)  $\{[(p \supset q) \cdot (r \supset s)] \cdot (p \vee r)\} \supset (q \vee s)$

(b)  $[p \supset (q \supset r)] \supset [(p \supset q) \supset (p \supset r)]$

(c)  $(p \cdot q) \cdot (p \supset \sim q)$

7. Explain the argument by Analogy and the criteria of its evaluation.

सामान्यानुमान द्वारा युक्ति और इसके मूल्यांकन के मानदण्डों की व्याख्या कीजिये।

8. Construct a formal proof of validity for the following arguments.

निम्नलिखित युक्तियों की वैधता के लिये आकारिक प्रमाण की संरचना कीजिये।

(a)  $A \supset B$

$B \supset C$

$C \supset A$

$A \supset \sim C / \therefore \sim A \cdot \sim C$

(b)  $R \supset A / \therefore R \supset (A \vee W)$

(c)  $(G \cdot S) \supset D$

$S \supset D \supset P$

$G / \therefore P$

9. Discuss critically the following two methods of Mill :

(a) Method of Residues

(b) Method of Cocometant Variation

मिल की निम्नलिखित दो विधियों की आलोचनात्मक विवेचना कीजिये :

(a) अवशेष विधि

(b) सहपरिवर्तन प्रणाली

OR

Discuss the criteria of evaluating scientific Hypothesis.

प्राक्कल्पनाओं के मूल्यांकन होने वाले मापदण्डों की विवेचना कीजिये।

## **B.A. Part-II Examination-2019**

### **PHILOSOPHY (FIRST PAPER)**

#### **Modern Western Philosophy**

Time : Three Hours]

[M.M. : 75

1. Attempt five questions in All. Question No. 1 is compulsory. Answer two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.

1. कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ और ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिये :

- (a) Descartes Method of doubt (देकार्ट की संदेह विधि)
- (b) Refutation of Innate Ideas (Locke) (जन्मजात प्रत्ययों का खण्डन (लॉक))
- (c) Berkeley's refutation of Materialism (बर्कले द्वारा जड़वाद का खण्डन)
- (d) Spinoza's Parallelism (स्पिनोजा का समानांतरवाद)

(खण्ड-अ) / Section 'A'

2. Explain the nature of substance according to Descartes.

देकार्ट के अनुसार द्रव्य के स्वरूप की व्याख्या कीजिए।

3. Explain and examine the Pantheism of Spinoza.

स्पिनोजा के सर्वेश्वरवाद की व्याख्या एवं परीक्षा कीजिए।

4. Discuss Leibnitz's Conception of God.

लाइब्निट्ज के ईश्वर की अवधारणा का विवेचन कीजिए।

5. What is a Monad according to Leibnitz ? discuss its characteristics.

लाइब्निट्ज के अनुसार चिदणु क्या है ? इसकी विशेषताओं का विवेचन कीजिए।

(खण्ड-ब) / Section-'B'

6. Discuss critically Berkeley's doctrine of 'Esse Est Percipi'.

बर्कले के 'सत्ता दृश्यता है' सिद्धान्त की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

Discuss Hume's theory of knowledge.

ह्यूम के ज्ञान सिद्धान्त का विवेचन कीजिए।

Explain critically Hume's views on Causality.

कारणता सिद्धान्त के सम्बन्ध में ह्यूम के विचार की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

How does Kant reconcile Rationalism and Empiricism? Discuss.

काण्ट ने किस प्रकार बुद्धिवाद एवं अनुभववाद का समन्वय किया है? विवेचन कीजिए।

## PHILOSOPHY (LOGIC) SECOND PAPER-2019

Time : Three Hours]

[M.M. : 75

Attempt all five questions in All. Question No.1 is compulsory. Answer two questions from each Section-A and B. All questions carry equal marks.

सभी पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिये। प्रश्न सं. 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ तथा खण्ड-ब प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिये। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

Write short notes on any two of the following :

अधोलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिये :

(a) Induction and Deduction

(आगमन और निगमन)

(b) Functions of Language

(भाषा के कार्य)

(c) Disjunctive syllogism

(वैकल्पिक न्यायवाक्य)

(d) Argument and Argument - form

(युक्ति और युक्ति-आकार)

(खण्ड-अ)/Section 'A'

Explain the rules for definition by Genus and Differentia. State the fallacies also if these rules are violated.

जाति-व्यवच्छेदक परिभाषा के नियमों की व्याख्या कीजिए। यदि इन नियमों का उल्लंघन हो तो उत्पन्न होने वाले दोषों का भी विवेचन कीजिए।

Identify and explain the fallacies in the following arguments :

निम्नलिखित युक्तियों में निहित दोषों को पहचानिए और व्याख्या कीजिए :

a) The Bible tells us to return good for evil. But Amit has never done me any evil. Hence it will be all-right to play some dirty tricks against him.

बाइबिल हमें बुराई के बदले अच्छाई करने को कहती है। किन्तु अमित ने कभी भी मेरी कोई बुराई नहीं की। अतः उसके विरुद्ध कुछ गन्दी चालें चलना पूर्ण उचित होगा।

- (b) Narcotics are habit forming. So if you allow your physician to ease your pain with an opiate you will become drug addict.

नशीली चीजें आदत निर्माणक होती हैं। अतः यदि तुम अपने डाक्टर को अफीम मिश्रित औषधि से अपना दर्द दूर करने देते हो तो तुम नशीली चीजों के आदी हो जाओगे।

- (c) Everyone said that the soup had a very distinct taste, so they must all have found it very tasty.

प्रत्येक ने कहा कि सूप में बहुत ही विशिष्ट स्वाद था। अतः उन सबने उसे अत्यधिक स्वादिष्ट पाया।

4. Test the validity of each of the following syllogistic forms by means of venn diagram :

(a) AAA-1

(b) 000-2

(c) |A| -4

वेन रेखाचित्र पद्धति द्वारा निम्नलिखित न्यायवाक्यीय आकारों की वैधता की परीक्षा कीजिए :

(a) AAA-1

(b) 000-2

(c) |A| -4

5. (a) Explain with an example obsersion as an immediate inference.

एक अव्यवहित अनुमान के रूप में प्रतिवर्तन की सोदाहरण व्याख्या कीजिए।

- (b) If 'All socialists are pacifists' is true, what may be inferred about the truth or falsehood of the following propositions ?

यदि 'सभी समाजवादी शान्तिप्रिय हैं' सत्य है तो निम्नलिखित तर्कवाक्यों की सत्यता या असत्यता के विषय में क्या अनुमान किया जा सकता है ?

- (i) Some nonpacifists are not nonsocialists.

कुछ अशान्तिप्रिय असमाजवादी नहीं हैं।

- (ii) No nonsocialists are nonpacifists

कोई असमाजवादी अशान्तिप्रिय नहीं है।

- (iii) All non pacifists are nonsocialists.

सभी अशान्तिप्रिय असमाजवादी हैं।

OR / अथवा

What is argument by analogy ? Explain the criteria of its appraisal.

साम्यानुमानिक युक्ति क्या है ? इसके मूल्यांकन के मानदण्डों की व्याख्या कीजिए।

6. (a) Explain with an examples the fallacy of Undistributed Middle Term.  
अव्याप्त मध्यम पद तर्कदोष की सोदाहरण व्याख्या कीजिए।  
(b) Can any standard-form categorical syllogism be valid that contains exactly three terms, each of which is distributed in both of its occurrences?

क्या कोई ऐसा मानक आकार निरपेक्ष न्यायवाक्य वैध हो सकता है जिसमें ठीक तीन पद हों और प्रत्येक पद अपने दोनों प्रयोगों में व्याप्त हों ?

7. Explain critically Mill's method of Agreement.

मिल की अन्वय विधि की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

8. Use truth tables to prove the validity or invalidity of the following argument forms :

निम्नलिखित युक्ति-आकारों की वैधता या अवैधता सिद्ध करने के लिए सत्यता सारणियों का प्रयोग कीजिए :

(a)  $(P \vee Q) \supset (P \cdot Q) / \therefore (P \supset Q) \cdot (Q \supset P)$

(b)  $P \supset Q / \therefore P \supset (P \cdot Q)$

9. Construct a formal proof of validity for the following arguments:

निम्नलिखित युक्तियों की वैधता के लिए आकारिक प्रमाण की संरचना कीजिए :

(a)  $A \supset \sim A / \therefore \sim A$

(b)  $\sim KV (LVM) / \therefore (K.L.) \supset M$

(c)  $P / \therefore HV \sim H$

OR / अथवा

Distinguish between scientific and unscientific explanation with examples.

वैज्ञानिक और अवैज्ञानिक व्याख्या में सोदाहरण अन्तर स्पष्ट कीजिए।

**B.A. Part-II Examination-2022-23**

**PHILOSOPHY  
(FIRST PAPER)**

**Modern Western Philosophy**

Time : Three Hours]

[M.M. : 75

- Attempt five questions in All. Question No. 1 is compulsory. Answer two questions from Section-A and B each. All questions carry equal marks.

- कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ और ब में प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :

- (a) Rene Descartes "Cogito Ergo Sum"

रेने देकार्त का "मैं सोचता हूँ, अतः मैं हूँ"

- (b) Refutation of Innate Ideas (Locke)

जन्मजात प्रत्ययों का खण्डन (लॉक)

- (c) Spinoza's Substance

स्पिनोजा का द्रव्य

- (d) Berkeley's Refutation of Materialism

बर्कले का जड़वाद का खण्डन

(खण्ड-अ) / Section 'A'

2. Critically explain Descartes' Method of Doubt.

देकार्त के सन्देह पद्धति की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

3. Critically examine Spinoza's Theory of Pantheism.

स्पिनोजा के सर्वेश्वरवादी सिद्धान्त का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए।

4. Critically examine Leibnitz's Theory of Pre-established Harmony.

लाइबनिट्ज के पूर्व स्थापित सामंजस्य के सिद्धान्त की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

5. Write a short note on Locke's Theory of Knowledge.

लॉक के ज्ञानमीमांसा के सिद्धान्त पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए।

6. Discuss Berkeley's Theory of "Esse est percipi".  
"सत्ता दृश्यता है" – बर्कले के इस सिद्धान्त की विवेचना कीजिए।
7. Explain critically Hume's views on causality.  
ह्यूम के कारणता सम्बन्धी मत की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।
8. Discuss the distinctions of primary and secondary quality in Locke's Philosophy.  
लॉक के दर्शन में मूल एवं उपगुण के भेदों की विवेचना कीजिए।
9. How does Kant reconcile Rationalism and Empiricism? Discuss.  
काण्ट किस प्रकार बुद्धिवाद एवं अनुभववाद में समन्वय करते हैं? विवेचना कीजिए।

## PHILOSOPHY (LOGIC) SECOND PAPER-2022-23

Time : Three Hours]

[M.M. : 75

- Attempt all five questions in All. Question No.1 is compulsory. Answer two questions from each Section-A and B. All questions carry equal marks.
- सभी पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिये। प्रश्न सं. 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ तथा खण्ड-ब में प्रत्येक से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिये। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।
- 1. Write short notes on any two of the following :  
निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :
  - (a) Kinds of Categorical Propositions  
निरूपाधिक तर्कवाक्यों के प्रकार
  - (b) Conversion  
परिवर्तन
  - (c) Define dilemma with an example  
सोदाहरण उभयतः पाश को परिभाषित कीजिए।
  - (d) Fallacy of False cause  
मिथ्या कारण दोष

(खण्ड-‘अ’)/Section ‘A’

2. Discuss the traditional square of opposition in details.  
परम्परागत विरोध वर्ग का विस्तार से विवेचन कीजिए।
3. Test the validity of the following syllogistic arguments by Venn diagram.  
वेन रेखाचित्र द्वारा निम्नलिखित न्यायवाक्यीय युक्तियों की वैधता की परीक्षा कीजिए।
  - (a) No criminals were pioneers, for all criminals are unsavory persons, and no pioneers were unsavory persons.  
कोई अपराधी अगुवा नहीं था, क्योंकि सभी अपराधी तेज आदमी हैं एवं कोई अगुवा तेज आदमी नहीं है।
  - (b) EAE-4 (ई.ए.ई.-4)
  - (c) No nonresidents are citizens' All noncitizens are nonvoters. Therefore, all voters are residents.  
कोई अनिवासी नागरिक नहीं है। सभी अनागरिक मतदाता हैं। अतः सभी मतदाता निवासी हैं।
4. What is argument by analogy in induction ? Explain the criteria for making an analogical argument stronger and more probable.  
आगमन में साम्यानुमानिक युक्ति क्या है ? साम्यानुमानिक युक्ति को दृढ़ तथा अधिक सम्भाव्य बनाने के लिए मापदंडों की व्याख्या कीजिए।
5. Explain the joint method of agreement and difference.  
अन्वय तथा व्यतिरेक को संयुक्त विधि की व्याख्या कीजिए।

(खण्ड-‘ब’) / Section ‘B’

6. Identify and explain the fallacies implicit in the following arguments.  
निम्नलिखित युक्तियों में निहित तर्कदोषों को पहचानिए तथा व्याख्या कीजिए।
  - (a) Some snakes are not dangerous animals, but all snakes are reptiles, therefore some dangerous animals are not reptiles.  
कुछ सर्प खतरनाक जानवर नहीं हैं, किन्तु सभी सर्प सर्पणशील जीव हैं, अतः कुछ खतरनाक जानवर सर्पणशील नहीं हैं।

- (b) There is no such thing as knowledge which cannot be carried into practice, for such knowledge is really no knowledge at all.

ऐसा कोई ज्ञान नहीं है, जिसे व्यवहार में न लाया जा सके, क्योंकि ऐसा ज्ञान वास्तव में कोई ज्ञान नहीं है।

- (c) The universe is spherical in form, because all the constituent parts of the universe, that is the sun, moon, and the planets appear in this form.

ब्रह्माण्ड आकार में गोलाकार है, क्योंकि ब्रह्माण्ड का निर्माण करने वाले अंग, सूर्य, चन्द्र एवं अन्य ग्रह गोलाकार प्रतीत होते हैं।

7. Discuss the nature of disjunctive and hypothetical syllogisms.

वैकल्पिक एवं हेतु-हेतुमत न्यायवाक्यों के स्वरूप की विवेचना कीजिए।

8. What is Hypothesis ? Discuss the criteria of evaluating scientific hypothesis.

प्राक्कल्पना क्या है ? वैज्ञानिक प्राक्कल्पना का मूल्यांकन के लिए मापदण्डों की विवेचना कीजिए।

9. Explain the kinds of definition with examples.

परिभाषा के प्रकारों की उदाहरण सहित व्याख्या कीजिए।

**B.A. Part-II Examination-2023-24**

**PHILOSOPHY  
(FIRST PAPER)**

**Modern Western Philosophy**

Time : Three Hours]

[M.M. : 75

- ❖ Attempt all five questions. Question No. 1 is compulsory. Answer two questions from Section-A and Section-B each. All questions carry equal marks.
- ❖ सभी पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न सं. 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ तथा खण्ड-ब प्रत्येक में से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following :

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :

- (a) Interactionism (Descartes)  
अंतःक्रियावाद (देकार्त)
- (b) Intellectual Love of God (Spinoza)  
ईश्वर का बौद्धिक प्रेम (स्पिनोजा)
- (c) Nominalism (Berkeley)  
नामवाद (बर्कले)
- (d) Association of Ideas (Hume)  
प्रत्ययों की साहचर्य (ह्यूम)

**Section-A / खण्ड-अ**

- 2. Discuss the characteristics of Modern Western Philosophy.  
आधुनिक पाश्चात्य दर्शन की विशेषताओं की विवेचना कीजिए।
- 3. Explain Locke's refutation of Innate ideas.  
लॉक के द्वारा जन्मजात प्रत्ययों के खण्डन की विवेचना कीजिए।
- 4. Critically discuss the monism of Spinoza.  
स्पिनोजा के एकेश्वरवाद का आलोचनात्मक विवेचन कीजिए।
- 5. Discuss the proofs for the existence of God according to Descartes.  
देकार्त के अनुसार ईश्वर के अस्तित्व के लिए प्रमाणों का विवेचन कीजिए।

**Section-B / खण्ड-ब**

- 6. Discuss Berkeley's refutation of abstract ideas.  
बर्कले के अमूर्त प्रत्ययों के खण्डन का विवेचन कीजिए।

7. Discuss Hume's refutation of the existence of the self.  
ह्यूम के आत्मा के अस्तित्व के खण्डन का विवेचन कीजिए।
8. Explain the Monadology of Leibnitz.  
लाइबनिज के चिदणुवाद की व्याख्या कीजिए।
9. Discuss Kant's criticism of rationalism and empiricism.  
बुद्धिवाद तथा अनुभववाद पर काण्ट की आलोचना का विवेचन कीजिए।

## PHILOSOPHY (LOGIC) SECOND PAPER-2023-24

Time : Three Hours]

[M.M. : 75

❖ Attempt all five questions. Question No. 1 is compulsory. Answer two questions from Section-A and Section-B each. All questions carry equal marks.

❖ सभी पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए। प्रश्न सं. 1 अनिवार्य है। खण्ड-अ तथा खण्ड-ब प्रत्येक में से दो-दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

1. Write short notes on any two of the following:

अधोलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए :

- (a) Validity and Soundness (वैधता और संपुष्टि)
- (b) Fallacy of Accent (स्वराघात तर्कदोष)
- (c) Obversion (प्रतिवर्तन)
- (d) Disjunctive syllogism (वैकल्पिक न्यायवाक्य)

### Section-A / खण्ड-अ

2. Explain clearly with suitable examples, the distinction between Deductive and Inductive Arguments.

उपयुक्त दृष्टान्त देते हुए निगमनात्मक तथा आगमनात्मक युक्तियों में भेद को स्पष्ट कीजिए।

OR / अथवा

Discuss the quality, quantity and distribution of terms of categorical propositions.

निरुपाधिक तर्कवाक्यों के गुण, परिमाण तथा पदों को व्याप्ति की विवेचना कीजिए।

3. Discuss the functions and purposes of language.

भाषा के कार्यों और प्रयोजनों की विवेचना कीजिए।

OR / अथवा

Identify and explain the fallacies in the following :

निम्नलिखित युक्तियों में निहित तर्कदोषों को पहचानिए और व्याख्या कीजिए :

- (a) Today also, it is my turn to bat. After all, it is my bat.  
आज भी बल्लेबाजी करने की बारी मेरी है। आखिर यह मेरा बल्ला है।
- (b) You cannot prove that he was to blame for the misfortune, so it must have been someone else who was responsible.  
आप यह सिद्ध नहीं कर सकते कि वह इस दुर्भाग्य के लिए दोषी था इसलिए कोई दूसरा व्यक्ति ही इसके लिए उत्तरदायी होगा।
4. Explain the distinction between connotational (intensional) and denotational (extensional) definition and their kinds with examples.  
विषयार्थक तथा गुणार्थक परिभाषा के बीच अंतर एवं उनके प्रकारों की सोदाहरण व्याख्या कीजिए।

OR / अथवा

If "All socialists are pacifists" is true, what can be inferred about the truth/falsehood of the following :

यदि "सभी समाजवादी शांतिवादी हैं" सत्य है, तो निम्न की सत्यता/असत्यता के विषय में क्या अनुमान किया जा सकता है :

- (a) Some socialists are not pacifists.  
कुछ समाजवादी शांतिवादी नहीं हैं।
- (b) All non-socialists are non-pacifists.  
सभी अ-समाजवादी अ-शांतिवादी हैं।
- (c) No socialists are pacifists.  
कोई समाजवादी शांतिवादी नहीं है।
5. Explain the Boolean concept of 'Existential Import'.  
'सत्तात्मक तात्पर्य' के बूलीय अवधारणा की व्याख्या कीजिए।

OR / अथवा

Test the following argument forms by the method of Venn diagram :  
वेन रेखाचित्र विधि से निम्न युक्ति आकारों की परीक्षा कीजिए।

- (a) AA-1  
(b) IOI-2  
(c) EIO-4

### Section-B / खण्ड-ब

6. Explain the fallacies of 'Illicit Major' and 'Illicit Minor'.  
'अनियमित मुख्य पद' तथा 'अनियमित अमुख्य पद' के तर्कदोषों की व्याख्या कीजिए।

OR / अथवा

Explain the fallacies committed in the following syllogisms :  
निम्न न्यायवाक्यों में निहित तर्कदोषों की व्याख्या कीजिए :

66 / Shivansh Unsolved Papers

- (a) No tragic actors are idiots. Some comedians are also not idiots. Therefore, some comedians are not tragic actors.

कोई दुखांत अभिनेता मूर्ख नहीं है। कुछ हास्य अभिनेता भी मूर्ख नहीं हैं। अतः कुछ हास्य अभिनेता दुखांत अभिनेता नहीं हैं।

- (b) All scientists are graduates. Some athletes are also graduates. Hence, some athletes are scientist.

सभी वैज्ञानिक स्नातक हैं। कुछ खिलाड़ी भी स्नातक हैं। अतः कुछ खिलाड़ी वैज्ञानिक हैं।

7. Explain the Laws of Thought with examples.

विचार के नियमों की सोदाहरण व्याख्या कीजिए।

OR / अथवा

Present the list of 'Rules of Replacement'.

पुनर्स्थापन के नियमों की सूची प्रस्तुत कीजिए।

8. Discuss critically the Methods of Residues and Concomitant Variation.

अवशेष तथा सहपरिवर्तन प्रणाली की आलोचनात्मक विवेचना कीजिए।

OR / अथवा

Use Truth Table Method to prove validity/invalidity of the following arguments:

निम्न युक्तियों की वैधता/अवैधता को सत्यता सारणी पद्धति से सिद्ध कीजिए :

- (a)  $(C \vee D) \supset (C \cdot D)$

$$C \cdot D / \therefore C \vee D$$

- (b)  $E \supset F$

$$F \supset E / \therefore E \vee F$$

Discuss the criteria of evaluating a 'Hypothesis'.

'प्राक्कल्पना' के मूल्यांकन के मानदंडों का विवेचन कीजिए।

OR / अथवा

Construct a formal proof of validity for each of the following arguments:

अधोलिखित युक्तियों की वैधता के लिए आकारिक प्रमाण की रचना कीजिए :

- (a)  $(H \vee I) \supset [J \cdot (K \cdot L)]$

$$I / \therefore J \cdot K$$

- (b)  $(M \vee N) \supset (O \cdot P)$

$$\sim O / \therefore \sim M$$